



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (พย.บ.)

สาขาพยาบาลศาสตร์

คณะพยาบาลศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2568

คำนำ

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (พย.บ.) สาขาพยาบาลศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568 โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา ศรีสวัสดิ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุคม ลิปิเลิศ | กรรมการ |

รายงานผลการตรวจประเมินฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (พย.บ.) สาขาพยาบาลศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และส่วนที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพฯ ในวันที่ 10 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2569

ลงชื่อ.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา ศรีสวัสดิ์)
ประธานคณะกรรมการ
วันที่ 10 กรกฎาคม 2569

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	
- บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
- รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร.....	2
- ผลการตรวจประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	19
- ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA	20
- Appendix D	25
ภาคผนวก	
- รูปภาพการตรวจประเมิน	56

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีดังนี้

ส่วนที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

☒ เป็นไปตามเกณฑ์

☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์(ระบุข้อ)

ส่วนที่ 2 ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA

ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ได้คะแนนโดยรวม เท่ากับ 4 ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ 4
AUN-QA 2 Programme Structure and Content	ระดับ 4
AUN-QA 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ 4
AUN-QA 4 Student Assessment	ระดับ 4
AUN-QA 5 Academic Staff	ระดับ 4
AUN-QA 6 Student Support Services	ระดับ 4
AUN-QA 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ 4
AUN-QA 8 Output and Outcomes	ระดับ 4

รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ลงชื่อ..... 
(รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา ศรีสวัสดิ์)
ประธานคณะกรรมการ

ลงชื่อ..... 
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุคม ลิปิลึก)
กรรมการ

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

1.1 บทนำเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย คณะและหลักสูตร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีที่เน้นการบริหารจัดการให้มหาวิทยาลัย เป็นแหล่งรวมของวิชาการหลายสาขา มีคณะหลากหลายให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนตามความสนใจ เป็นมหาวิทยาลัยแนว Comprehensive ที่ครอบคลุมทุกความต้องการของผู้เรียนหลงลืมความชัดเจนในการเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีเฉพาะทาง ที่มีรากเหง้ามาจากวิทยาลัยอาชีวศึกษา มุ่งสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติคุณภาพ ซึ่งมีแผนพัฒนาและก้าวอย่างมั่นใจไปบนทิศทางแห่งการพัฒนามหาวิทยาลัย ให้เป็นศูนย์รวมการศึกษาที่มาตรฐานโดยมีวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติ พัฒนานวัตกรรม สร้างสรรค์นวัตกรรมที่สร้างคุณค่าสู่สังคมและประเทศ ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่สังคม ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตระดับปริญญาเป็นหลัก

ปรัชญามหาวิทยาลัย : “นวัตกรรมสร้างชาติ ราชมงคลธัญบุรีสร้างนวัตกรรม”

วิสัยทัศน์ (Vision) : มหาวิทยาลัยนวัตกรรมที่สร้างคุณค่าสู่สังคมและประเทศ

เอกลักษณ์ (Uniqueness) : มหาวิทยาลัยนักปฏิบัติ พัฒนานวัตกรรม และสร้างสรรค์นวัตกรรม

อัตลักษณ์ (Identity) : นักปฏิบัติ นักคิด นักสร้างสรรค์นวัตกรรม

1.2 ข้อมูลคณะพยาบาลศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 เป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาส่งเสริมวิชาชีพชั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติ ทำการสอน วิจัย ให้บริการวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีเป้าหมายเป็นมหาวิทยาลัยเชิงนวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อรังสรรค์คุณค่าสู่สังคมและประเทศ

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้รับการจัดตั้งเป็นคณะฯ โดยอำนาจอนุมัติของสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2558 ในลักษณะหน่วยงานในกำกับของมหาวิทยาลัยโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแบ่งเบาภาระของรัฐในการแก้ไขปัญหาด้านการขาดแคลนกำลังคนสาขาพยาบาลศาสตร์ของประเทศชาติ เตรียมความพร้อมรองรับความต้องการบริการด้านสุขภาพของประชาชนไทยและประเทศสมาชิกประชาคมอาเซียน สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย รวมถึงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่เน้นบัณฑิตนักปฏิบัติ การวิจัยและนวัตกรรม โดยใช้เงินรายได้ของคณะฯ จัดตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2560 เริ่มจัดการเรียนการสอนหลักสูตรฯ 2561 ในปีการศึกษา 2561 มีการปรับปรุงหลักสูตรและเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2566

หลักสูตรฯ 2561 มีจำนวนหน่วยกิตรวม 140 หน่วยกิต แบ่งเป็นหมวดวิชาศึกษาทั่วไป 33 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ 101 หน่วยกิต และหมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต มุ่งเน้นการจัดการศึกษาให้ได้บัณฑิตพยาบาลที่มี อัตลักษณ์โดดเด่น เป็นนักปฏิบัติมืออาชีพ และหลักสูตรฯ 2566 มีจำนวนหน่วยกิตรวม 127 หน่วยกิต แบ่งเป็นหมวดวิชาศึกษาทั่วไป 30 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ 91 หน่วยกิต และหมวดวิชาเลือกเสรีไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต โดยปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาต่าง ๆ ให้ทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง มีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายในสภาพการณ์จริง การใช้สถานการณ์จำลองเสมือนจริงโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. วิสัยทัศน์ เป็นสถาบันชั้นนำในการสร้างนวัตกรรมทางการพยาบาล เพื่อสุขภาวะสังคมที่ยั่งยืน

3. พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตทางการพยาบาล
2. ศึกษาการพัฒนางานวิจัยและสร้างองค์ความรู้ใหม่ทางการพยาบาล
3. บริการวิชาการด้านสุขภาพ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาไทย
4. การบริหารจัดการที่โปร่งใสและมีธรรมาภิบาล

4. ค่านิยมองค์กร

N= Nursing Student Center ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

R= Result Oriented มุ่งผลสัมฤทธิ์

M= Morality มีคุณธรรม

U= Utilization นำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์

T= Technology and Innovation บูรณาการเทคโนโลยีและนวัตกรรม

T= Teamwork ทำงานเป็นทีม

5. วัฒนธรรมองค์กร คุณภาพนำทาง คุณธรรมนำใจ

6. ประชญา

คณะพยาบาลศาสตร์มีความเชื่อว่า การพยาบาลเป็นการกระทำต่อมนุษย์ เป็นวิชาชีพที่ต้องมีความรู้ในศาสตร์และศิลป์สาขาการพยาบาลและสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสามารถบูรณาการเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมสู่การปฏิบัติการพยาบาลแบบองค์รวม การสร้างบัณฑิตพยาบาลต้องส่งเสริมให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม และมีสมรรถนะ (competency) ที่จำเป็น และรองรับสังคมและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนไปอย่างฉับพลัน (disruption) ทั้งในปัจจุบันและอนาคตได้เป็นอย่างดี รวมถึงเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน (competitiveness) ของประเทศในระดับสากล และยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน มีความรักภูมิใจในสถาบัน วัฒนธรรม และประเพณีที่ดีงามของชาติ โดยยึดหลักการเรียนรู้ตามหลักความจริงและกฎเกณฑ์ที่มีเหตุผล ความรู้จริงที่มีทฤษฎีสนับสนุน ซึ่งต้อง

ได้รับการสนับสนุนถ่ายทอด กระตุ้นและเกิดการเรียนรู้ที่เป็นอิสระ คิดดี มีความรับผิดชอบ มีการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน มีการปฏิบัติจากประสบการณ์จริง ใฝ่รู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยการเอื้ออำนวยโอกาส ทรัพยากร บรรยากาศและเสรีภาพในการเรียนรู้

ข้อมูลหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต สาขาพยาบาล

1. มีความรอบรู้ในศาสตร์ทางการพยาบาลและศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง สามารถประยุกต์ความรู้สู่การปฏิบัติทางการพยาบาลด้วยกระบวนการพยาบาลเพื่อความปลอดภัยของผู้รับบริการได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ
2. ปฏิบัติการพยาบาลโดยใช้กระบวนการพยาบาลแบบองค์รวม แก่ผู้รับบริการทุกมิติสุขภาพ ทุกช่วงวัย ของบุคคล ครอบครัว และชุมชน โดยยึดผู้รับบริการเป็นศูนย์กลาง คำนึงถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรม ความปลอดภัยของผู้รับบริการ ภายใต้ขอบเขตของกฎหมายและจรรยาบรรณวิชาชีพ
3. มีความสามารถในการประยุกต์ใช้หลักทางคณิตศาสตร์ และสถิติในการปฏิบัติงานและการสื่อสารภาษาอังกฤษในการปฏิบัติการพยาบาลได้
4. มีทักษะด้านเทคโนโลยีและการรู้เท่าทันสื่อ เพื่อพัฒนาตนเองในการปฏิบัติการพยาบาล การประกอบวิชาชีพและการเรียนรู้ตลอดชีวิต
5. มีคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ เจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ มีความรับผิดชอบ ปฏิบัติตนตามครรลองประชาธิปไตย
6. มีความสามารถในการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย คิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ ออกแบบนวัตกรรมทางการพยาบาลในการแก้ปัญหาทางสุขภาพอย่างสร้างสรรค์
7. มีภาวะผู้นำ มีมนุษยสัมพันธ์และทำงานเป็นทีมร่วมกับสหวิชาชีพและผู้เกี่ยวข้องได้

เปรียบเทียบโครงสร้างหลักสูตรฯ 2561 และหลักสูตรฯ 2566

พ.ศ. 2561	หน่วยกิต	พ.ศ. 2566	หน่วยกิต
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	33	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	30
กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	6	กลุ่มคุณค่าแห่งชีวิตและหน้าที่พลเมือง	7
กลุ่มวิชาภาษา	15	กลุ่มภาษาและการสื่อสาร	12
กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์กับคณิตศาสตร์	6	กลุ่มวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรม	6
กลุ่มวิชาพลศึกษา	1	-	-

พ.ศ. 2561	หน่วยกิต	พ.ศ. 2566	หน่วยกิต
กลุ่มวิชาบูรณาการ	5	กลุ่มบูรณาการและศาสตร์ ผู้ประกอบการ	5
หมวดวิชาเฉพาะ	101	หมวดวิชาเฉพาะ	91
1.กลุ่มพื้นฐานวิชาชีพ	19	1.กลุ่มพื้นฐานวิชาชีพ	16
2.กลุ่มวิชาชีพ	82	2.กลุ่มวิชาชีพ	75
ภาคทฤษฎี -	46	ภาคทฤษฎี -	39
ภาคปฏิบัติ -	36	ภาคปฏิบัติ -	36
หมวดวิชาเลือกเสรี	6	หมวดวิชาเลือกเสรี	6
จำนวนหน่วยกิตรวมตลอด หลักสูตร	140	จำนวนหน่วยกิตรวม ตลอดหลักสูตร	127

จำนวนอาจารย์

จำนวนอาจารย์ปัจจุบันที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2568 ≥ 9 เดือน (นับตั้งแต่ ก.ค. 68 - 30 มิ.ย.2569)
รวมทั้งสิ้น 33 คน (ไม่รวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ) รายละเอียดดังนี้

ประเภท อาจารย์	จำนวนอัตรา	วุฒิการศึกษา		ตำแหน่งวิชาการ		
		โท	เอก	อาจารย์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	รอง ศาสตราจารย์
อาจารย์ ประจำคณะฯ	6	6	-	5	1	-
อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	27	13	14	15	10	2
รวม	33	19	14	20	11	2

ปีการศึกษา 2568 คณะฯ มีจำนวนนักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต จำนวนทั้งสิ้น 427 คน
จำแนกตามชั้นปีดังนี้

หลักสูตร	จำนวน (คน)
หลักสูตรฯ 2566	
ชั้นปีที่ 1	117
ชั้นปีที่ 2	112
ชั้นปีที่ 3	111
หลักสูตรฯ 2561	
ชั้นปีที่ 4	87
รวม	427

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจ ประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมาในแต่ละ Criteria	ผลการดำเนินการ
1. Expected Learning Outcomes 1.1 พิจารณาการกำหนดช่องทางการสื่อสารและการประเมินการรับทราบผลลัพธ์การเรียนรู้ของ หลักสูตร (PLOs) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 1.2 เพื่อให้เกิดความชัดเจนอาจแสดงกระบวนการวิเคราะห์การกระจาย PLOs/Sub PLOs สู่วิชา (CLOs) และควรมีระบบในการถ่ายทอด PLOs ไปยังผู้รับผิดชอบรายวิชาที่ออกแบบไว้	1.1 หลักสูตรฯ กำหนดช่องทางการสื่อสารผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก ผ่านการประชุม การปฐมนิเทศ เว็บไซต์คณะฯ คู่มือนักศึกษา แผ่นพับประชาสัมพันธ์ infographic และสื่อออนไลน์ พร้อมประเมินการรับรู้ PLOs ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้วยวิธีหลากหลาย เช่น แบบสอบถาม การสะท้อนคิด การสัมภาษณ์ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เป็นต้น 1.2 หลักสูตรฯ มีกระบวนการวิเคราะห์การกระจายผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs/Sub-PLOs) สู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) โดยจัดทำ Curriculum Mapping แสดงความเชื่อมโยงครอบคลุมทุกรายวิชาในหลักสูตร และ ทบทวนในปีการศึกษา 2568 พบว่า PLOs ทุกข้อได้รับการสนับสนุนจากรายวิชาอย่างครบถ้วน ไม่มีช่องว่างหรือความซ้ำซ้อนของผลลัพธ์การเรียนรู้ หลักสูตรฯ กำหนดระบบการสื่อสารและกำกับติดตามการถ่ายทอด PLOs ไปยังผู้รับผิดชอบรายวิชาที่ออกแบบไว้ ผ่าน

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจ ประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมาในแต่ละ Criteria	ผลการดำเนินการ
1.4 จาก SAR หน้า 41-42 แม้พบว่า หลักสูตรมีการนำข้อมูลของ External SHs มาจัดทำ แต่ไม่พบความชัดเจนในการ เชื่อมโยงกับ PLOs ดังนั้นหลักสูตรควร พิจารณารับข้อมูลของ External SHs เป็น กลุ่ม ๆ ให้ครอบคลุมทั้งจากสภาวิชาชีพ กฎกระทรวงมาตรฐาน เพื่อวิเคราะห์และ เชื่อมโยงประเด็นเพื่อจัดทำ PLOs ให้ ชัดเจน 1.5 ถึงแม้ว่าหลักสูตรมีการแสดงการ กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาแต่ ละชั้นปี และแสดงวิธีการประเมินผลลัพธ์ การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร แต่ยังไม่ ชัดเจนถึงเกณฑ์ วิธีการวัด เครื่องมือ ผู้รับผิดชอบ ในการบรรลุ PLOs ทุกข้อ และช่วงเวลาในการประเมินผลการบรรลุผล ลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	การประชุม การชี้แจง มคอ.2 และ Curriculum ทั้งนี้ ผู้รับผิดชอบ รายวิชาจะต้องจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ผ่านกระบวนการวิพากษ์ ทวนสอบโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรก่อนเปิดการเรียนการ สอน 1.4 หลักสูตรฯ วิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (External SHs) ครอบคลุมทั้งผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า แหล่งฝึก ผู้ทรงคุณวุฒิจากสภาการพยาบาล รวมถึงเกณฑ์ มาตรฐานและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง เช่น กฎกระทรวงมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565 มาตรฐานคุณวุฒิสาขา พยาบาลศาสตร์ พ.ศ.2560 และข้อบังคับสภาการพยาบาล เกี่ยวกับการรับรองหลักสูตรวิชาชีพพยาบาล หลักสูตรได้กำหนด ระบบการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ครอบคลุมทั้งระดับรายวิชา ระดับชั้นปี และระดับ หลักสูตร โดยมีการกำหนดเกณฑ์ วิธีการวัด เครื่องมือ ผู้รับผิดชอบ และช่วงเวลาในการประเมินไว้อย่างชัดเจนในตาราง 1.5-2 1.5 หลักสูตรกำหนดระบบประเมินการบรรลุ PLOs ครอบคลุม ระดับรายวิชา ชั้นปี และหลักสูตร โดยระบุเกณฑ์ วิธีการวัด เครื่องมือ ผู้รับผิดชอบ และช่วงเวลาประเมินไว้ในตาราง 1.5-2 ระดับรายวิชาใช้การประเมิน CLOs ตาม มคอ.3/มคอ.4 ระดับชั้น ปีใช้การสอบสมรรถนะ/YLOs และระดับหลักสูตรใช้ตัวชี้วัด เช่น IC3, Exit Exam ภาษาอังกฤษ การสอบรวบยอด และข้อมูลจาก นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต
2. Programme Structure and Content 2.2 ไม่ชัดเจนถึงกระบวนการการนำ PLOs ไปสู่การออกแบบหลักสูตร และรายวิชา หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนกระบวนการ เชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างรายวิชาต่าง	2.2 หลักสูตรออกแบบตามแนวคิด OBE โดยเริ่มจาก PLOs/Sub- PLOs จำนวน 7 PLOs และ 16 Sub-PLOs แล้วนำไปกำหนด โครงสร้างหลักสูตร รายวิชา CLOs กิจกรรมการเรียนรู้ และการ ประเมินผล ผ่าน Curriculum Mapping และ Constructive

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจ ประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมาในแต่ละ Criteria	ผลการดำเนินการ
ๆ ในหลักสูตรที่จะสามารถพิสูจน์ว่าบรรลุ PLOs ของหลักสูตรได้จริง 2.3 หลักสูตรควรพิจารณาถึงความชัดเจน ในการกำหนด SHs และสร้างความ หลากหลายของช่องทางการนำข้อมูลจาก External SHs มาปรับปรุงและยกระดับ หลักสูตร 2.4 พิจารณา alignment ของ CLOs กับ PLOs ของวิชาแกน และวิชาเฉพาะสาขา เพื่อผลักดันให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การ เรียนรู้ที่กำหนดในแต่ละรายวิชา 2.5 จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาฝึกปฏิบัติการพยาบาลในรายวิชา จิตเวช ในชั้นปีที่ 2 ซึ่งอาจจะเร็วเกินไป เนื่องจากนักศึกษายังเรียนวิชาการพยาบาล ผู้ใหญ่ที่เกี่ยวข้องกับโรคยังไม่ครอบคลุม และ จากการสัมภาษณ์นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เรียน รายวิชา Anatomy/Patho/Physio ในภาค	Alignment มีการทวนสอบ มคอ.3/มคอ.4 ก่อนเปิดภาคเรียน และนำผลประเมินรายวิชามาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง 2.3 หลักสูตรได้กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ทั้งผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายใน ได้แก่ นักศึกษาปัจจุบันและอาจารย์ผู้สอน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External SHs) ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า แห่หลังฝึก และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก โดยมีกระบวนการเก็บ รวบรวมข้อมูลและข้อเสนอแนะให้เหมาะสมกับแต่ละกลุ่ม หลักสูตรใช้ช่องทางที่หลากหลายในการรวบรวมข้อมูลจาก เช่น แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม การประชุม แลกเปลี่ยนความคิดเห็น การประชุมหลักสูตร การประเมินแห่หลัง ฝึก การประชุมร่วมกับผู้ใช้บัณฑิตในโครงการ Nursing Job Fair รวมถึงการวิพากษ์หลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 2.4 หลักสูตรฯ ได้กำหนดให้รายวิชาทั้งในกลุ่มวิชาแกนและวิชา เฉพาะสาขามีบทบาทในการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร อย่างชัดเจน โดยจัดทำ Curriculum Mapping แสดงความ เชื่อมโยงระหว่างรายวิชากับ PLOs และ Sub-PLOs ในระดับวิชา แกน CLOs ถูกออกแบบเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะ เช่น วิทยาศาสตร์พื้นฐาน การคิดวิเคราะห์ และการสื่อสาร ขณะที่ รายวิชาเฉพาะสาขาถูกออกแบบให้พัฒนาสมรรถนะในระดับที่ สูงขึ้น เช่น การตัดสินใจทางคลินิก การปฏิบัติการพยาบาลแบบ องค์กรรวม การใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ และการทำงานร่วมกับสห วิชาชีพ สอดคล้องกับระดับการพัฒนาผู้เรียนตาม Bloom's Taxonomy และ learning progression ของหลักสูตร 2.5 หลักสูตรฯ ได้ออกแบบโครงสร้างและแผนการศึกษาโดย คำนึงถึงหลัก learning progression และ Constructive Alignment ให้ผู้เรียนพัฒนาสมรรถนะจากระดับพื้นฐานไปสู่ระดับ ที่ซับซ้อนเป็นลำดับ จากข้อเสนอแนะของนักศึกษาและผู้ประเมิน หลักสูตรได้ดำเนินการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง โดย พิจารณาความเชื่อมโยงของรายวิชาทฤษฎีและปฏิบัติให้สอดคล้อง กับระดับการเรียนรู้และความพร้อมของผู้เรียน เช่น การจัดหัวข้อ การเรียนรายวิชากายวิภาคศาสตร์ (Anatomy) และพยาธิ

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจ ประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมาในแต่ละ Criteria	ผลการดำเนินการ
การศึกษาเดียวกัน น่าจะเรียนรายวิชา Anatomy ให้เสร็จก่อนถึงจะเรียน Patho/Physio หลักสูตรควรพิจารณา ทบทวนกลไกการเรียงรายวิชาให้เป็นไปตาม ระดับการเรียนรู้ (learning level) ใน taxonomy ของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับ หลักสูตร (PLOs) และการบูรณาการ รายวิชาให้ชัดเจน	สรีรวิทยา)Pathophysiology) ให้มีความสอดคล้องในแต่ละ สัปดาห์ รายวิชาปฏิบัติการพยาบาลจิตเวช หลักสูตรได้ทบทวนผล สะท้อนจากนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน และพบว่าการจัดรายวิชา ดังกล่าวภายหลังรายวิชาปฏิบัติการพยาบาลพื้นฐานช่วยส่งเสริม ทักษะการสื่อสาร การซักประวัติ และการประเมินผู้ป่วยแบบองค์ รวม ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับการเรียนรายวิชาทางคลินิกในชั้น ปีที่สูงขึ้น ทั้งนี้ หลักสูตรจะติดตามผลลัพธ์การเรียนรู้และ ข้อเสนอแนะของผู้เรียน เพื่อนำมาทบทวนและปรับปรุงลำดับ รายวิชาให้สอดคล้องกับ learning level และความพร้อมของ ผู้เรียนในแต่ละชั้นปีมากยิ่งขึ้น
3. Teaching and Learning Approach 3.3 ถึงแม้ว่าจะมีการจัดการเรียนการสอน แบบ Active learning ทุกรายวิชา หลักสูตรควรพิจารณาทบทวนแนวทางใน การจัดกิจกรรมการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนแบบ Active learning ต้อง สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา 3.6 ยังไม่ชัดเจนในการทบทวนและปรับปรุง การเรียนการสอนที่มั่นใจว่าสอดคล้องกับ PLOs และกระบวนการจัดการเรียนการ สอนและประเมินผลกระบวนการจัดการ เรียนการสอนที่สอดคล้องกับ CLOs และ ความต้องการของภาคการทำงานที่ชัดเจน	3.3 หลักสูตรฯ กำหนดให้การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ต้องสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) และเชื่อมโยงกับ PLOs ตามหลัก Constructive Alignment ปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้ปรับปรุงแบบฟอร์ม มคอ.3 และ มคอ.4 ให้มีรายการตรวจสอบความเชื่อมโยงระหว่าง CLOs, PLOs วิธีการสอน และวิธีการประเมินผลอย่างชัดเจน เพื่อให้อาจารย์สามารถออกแบบกิจกรรม Active Learning ให้ เหมาะสมกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา อาจารย์ ผู้รับผิดชอบรายวิชาต้องนำเสนอแผนการจัดการเรียนการสอนต่อ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษา หลักสูตรยัง ติดตามผลผ่านการประเมินการบรรลุ CLOs ความพึงพอใจของ นักศึกษา และการสะท้อนคิดของผู้เรียน 3.6 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการทวนสอบการ จัดการเรียนการสอนและผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาอย่าง ต่อเนื่องเพื่อให้มั่นใจว่าการจัดการเรียนการสอน วิธีประเมินผล และ CLOs มีความสอดคล้องกับ PLOs และตอบสนองต่อความ ต้องการของภาคการทำงาน หลักสูตรฯ รวบรวมข้อมูลจาก นักศึกษา อาจารย์ อาจารย์พี่เลี้ยงในแหล่งฝึก และผู้ใช้บัณฑิต ทั้ง ในรูปแบบแบบสอบถาม การสนทนากลุ่ม และข้อเสนอแนะ ปลายเปิด เพื่อนำมาวิเคราะห์และใช้ปรับปรุงการจัดการเรียนการ

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมาในแต่ละ Criteria	ผลการดำเนินการ
	สอนอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรได้ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน เช่น เพิ่มกิจกรรม Active Learning และ simulation-based learning เพิ่มการประเมินระหว่างเรียน พัฒนาเอกสารประกอบการสอน และสอดแทรกประเด็นด้านกฎหมายและการสื่อสารในรายวิชาปฏิบัติ เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาบรรลุ CLOs และ PLOs
4. Student Assessment 4.1 หลักสูตรฯ พิจารณาถึงระบบในการตรวจสอบวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ที่ใช้ในประเด็นความสอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา และในประเด็นการบรรลุวัตถุประสงค์ของรายวิชาดังกล่าว 4.4 เพื่อเกิดความมั่นใจว่าวิธีประเมินผลการเรียนรู้ หลักสูตรพิจารณาบทบาทของการประเมินผลในแต่ละรายวิชาให้มีความเที่ยงตรง (validity) และบทบาทวิธีการวัดประเมินผลในแต่ละรายวิชาให้มีความคงเส้นคงวา (reliability)	4.1 หลักสูตรฯ กำหนดให้ทุกรายวิชาระบุวิธีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs และวัตถุประสงค์รายวิชาอย่างชัดเจนใน มคอ.3 และ มคอ.4 โดยจัดทำตารางเชื่อมโยงระหว่าง CLOs วิธีการประเมิน และเครื่องมือประเมิน เพื่อให้เกิด constructive alignment ก่อนเปิดภาคการศึกษา ผู้รับผิดชอบรายวิชาต้องนำเสนอ มคอ.3 และ มคอ.4 ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เพื่อพิจารณาความสอดคล้องระหว่าง CLOs วิธีการจัดการเรียนรู้ วิธีการประเมินผล และสัดส่วนคะแนน ก่อนนำไปใช้จริง เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอน ผู้รับผิดชอบรายวิชารวบรวมและวิเคราะห์ผลการประเมินตาม CLOs และนำเสนอผลต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เพื่อพิจารณาการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้และใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการวัดและประเมินผลในปีการศึกษาถัดไป 4.4 หลักสูตรฯ กำหนดกระบวนการพัฒนาและทวนสอบเครื่องมือประเมินเพื่อให้มีความเที่ยงตรง และความคงเส้นคงวา โดยข้อสอบทุกรายวิชาต้องจัดทำตาม Test Blueprint และผ่านการวิพากษ์ข้อสอบโดยอาจารย์ผู้สอน หัวหน้ากลุ่มวิชา เพื่อพิจารณาความสอดคล้องกับ CLOs ระดับการเรียนรู้ และความเหมาะสมของข้อคำถามก่อนนำไปใช้ หลักสูตรยังใช้ rubric scoring และ marking scheme ในการประเมิน เพื่อให้เกณฑ์การให้คะแนนมีความชัดเจนและลดความคลาดเคลื่อนในการประเมิน รวมทั้งมีการประชุม calibration ระหว่างผู้ประเมิน โดยเฉพาะรายวิชาปฏิบัติและการสอบ OSCE เพื่อสร้างความสอดคล้องในการให้คะแนนของอาจารย์ผู้สอนหลายคน

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมาในแต่ละ Criteria	ผลการดำเนินการ
4.5 หลักสูตรฯ พังทพทวนระบบในการตรวจสอบวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ที่ใช้ในประเด็นความสอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา และในประเด็นการบรรลุวัตถุประสงค์ของรายวิชาดังกล่าว (กิจกรรมฯ วัดว่า นศ. ได้ความรู้ความเข้าใจในหลักการฯ ได้ระดับใด) 4.7 หลักสูตรฯ พังพิจารณาการประเมินทบทวน และปรับปรุงวิธีการและกระบวนการวัดและประเมินผลนักศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างความมั่นใจว่าสามารถตอบสนองหรือสอดคล้องกับ PLOs และ CLOs และทบทวนเกณฑ์การประเมินผลที่ใช้ในการวัดการประเมินผล ว่ายังคงใช้ได้และสอดคล้องกับความต้องการ	4.5 หลักสูตรฯ กำหนดให้การประเมินผลผู้เรียนต้องสอดคล้องกับ CLOs และสามารถสะท้อนการบรรลุวัตถุประสงค์ของรายวิชาได้อย่างชัดเจน โดยผู้รับผิดชอบรายวิชากำหนดวิธีการประเมินและเครื่องมือประเมินที่เหมาะสมกับ CLOs ของแต่ละรายวิชา เช่น การสอบข้อเขียน การสอบปฏิบัติ (OSCE) การประเมินทักษะปฏิบัติ การประเมินผลงาน และการประเมินทักษะการสื่อสารและการทำงานเป็นทีม พร้อมกำหนด rubric และเกณฑ์การประเมินอย่างชัดเจน ก่อนเปิดภาคการศึกษา ผู้รับผิดชอบรายวิชาต้องนำเสนอ มคอ.3 และ มคอ.4 ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เพื่อพิจารณาความสอดคล้องระหว่าง CLOs วิธีการจัดการเรียนรู้ วิธีการประเมิน และเครื่องมือประเมิน ก่อนนำไปใช้จริง เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอน ผู้รับผิดชอบรายวิชาจะวิเคราะห์ผลการบรรลุ CLOs ของนักศึกษารายบุคคล และนำเสนอผลต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เพื่อพิจารณาว่าวิธีการประเมินสามารถสะท้อนระดับความรู้ ความเข้าใจ และสมรรถนะของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์รายวิชาได้จริง 4.7 หลักสูตรฯ มีระบบทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ทั้งระดับรายวิชา (CLOs) และระดับหลักสูตร (PLOs) โดยแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์เพื่อพิจารณาความสอดคล้องของวิธีการประเมิน เครื่องมือประเมิน และผลลัพธ์การเรียนรู้กับ CLOs, PLOs และความต้องการของแหล่งฝึกและผู้ใช้บัณฑิต ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรฯ ได้นำข้อมูลจากแหล่งฝึก ผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย และผลการประเมินสมรรถนะ มาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงวิธีการประเมินให้สอดคล้องกับบริบทวิชาชีพมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมาในแต่ละ Criteria	ผลการดำเนินการ
ของแหล่งฝึกปฏิบัติการพยาบาล/สถานประกอบการและ CLOs	
5. Academic Staff 5.2 หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนภาระงานของอาจารย์ผู้สอนทุกคนในหลักสูตร มีการวัดและมีการติดตาม และควรกำหนดผู้รับผิดชอบในการเป็นผู้เก็บข้อมูล ดูแลติดตามการทำงานของอาจารย์เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ 5.3 ควรมีการทบทวนและปรับปรุงระบบกลไกในการกำหนดสมรรถนะความสามารถของอาจารย์ การประเมินฯ และการสื่อสารตามระบบคุณภาพ เพื่อการพัฒนาที่ต่อเนื่องและมีการพัฒนาตนเองของอาจารย์ในด้านต่าง ๆ ตามแผนการพัฒนาสมรรถนะส่วนบุคคล (IDP) เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ	5.2 คณะฯ โดยคณบดี รองคณบดีฝ่ายบริหาร รองคณบดีฝ่ายวิชาการ รองคณบดีฝ่ายพัฒนา และงานทรัพยากรบุคคล ได้ร่วมกันทบทวนระบบการกำหนดและติดตามภาระงานอาจารย์ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยและครอบคลุมพันธกิจทั้งด้านการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม หลักสูตรฯ กำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับติดตามภาระงานอย่างชัดเจน โดยหัวหน้ากลุ่มวิชาทำหน้าที่รวบรวมและติดตามภาระงานของอาจารย์ในแต่ละกลุ่มวิชา และรายงานต่อรองคณบดีฝ่ายวิชาการเพื่อนำเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อใช้วางแผนอัตรากำลังและปรับสมดุลภาระงานทุกภาคการศึกษา 5.3 คณะฯ ได้ทบทวนและปรับปรุงระบบการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ให้สอดคล้องกับมาตรฐานมหาวิทยาลัย เกณฑ์สภาการพยาบาล และกรอบ PSF โดยกำหนดสมรรถนะครอบคลุมด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และสมรรถนะหลัก เช่น การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล การทำงานเป็นทีม และการพัฒนาตนเอง คณะฯ มีระบบการสื่อสารสมรรถนะและเกณฑ์การประเมินอย่างครอบคลุม ผ่านการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ การประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ การประชุมกลุ่มวิชา และระบบ HR Online ปีการศึกษา 2568 คณะฯ ปรับรูปแบบการประเมินสมรรถนะจากการประเมินตามพันธกิจ เป็น competency-based assessment และกำหนดให้มีการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) ร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้รับการประเมิน เพื่อนำผลการประเมินไปใช้วางแผนพัฒนาศักยภาพอาจารย์รายบุคคล
6. Student Support Services 6.2 หลักสูตรฯ พึงพิจารณาตรวจสอบผลการดำเนินการตามแผนทั้ง academic	6.2 คณะฯ มีการวางแผนการสนับสนุนทั้งด้านวิชาการ และด้านที่ไม่ใช่วิชาการ ทั้งระยะสั้นและระยะยาว โดยกำหนดผู้รับผิดชอบ

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจ ประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมาในแต่ละ Criteria	ผลการดำเนินการ
plan และ non-academic plan ที่ผ่านมา เพื่อให้มั่นใจในประสิทธิภาพประสิทธิผลของการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ ทั้งนี้ แผนดังกล่าวครอบคลุมทั้งที่เป็นวิชาการ และไม่เป็นวิชาการ 6.6 ควรมีการกำกับติดตามและประเมินผล การให้บริการหน่วยงานสนับสนุน ตามการ ให้บริการตามข้อ C6.1-C6.4 ให้ครบถ้วน มีการเลือกคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ ดีกว่าเพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงให้การ ให้บริการต่อไป	และระบบกำกับติดตามอย่างชัดเจน เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียน การสอน การวิจัย และการพัฒนานักศึกษา คณะฯ มีการติดตาม ผลการดำเนินงานของทุกแผนผ่านการติดตามโครงการและการ รายงานผลต่อรองคณบดีที่รับผิดชอบ และนำเข้าพิจารณาในที่ ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ ทุกไตรมาส เพื่อประเมิน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานทั้งด้านวิชาการ และไม่ใช่วิชาการ ปีการศึกษา 2568 โครงการตามแผนสามารถ บรรลุตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์ร้อยละ 100 6.6 หลักสูตรฯ มีการกำกับติดตามและประเมินผลการให้บริการ สนับสนุนนักศึกษา ครอบคลุมด้านกระบวนการรับนักศึกษา การ ให้คำปรึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมเตรียมความพร้อม ก่อนสำเร็จการศึกษา และโครงการ Job Fair โดยใช้ผลการ ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็น ข้อมูลในการปรับปรุงการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2568 พบว่าการ ให้บริการทุกด้านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ส่งผลให้หลักสูตรนำข้อมูลมาปรับปรุงระบบบริการ เช่น พัฒนา ระบบสมัครออนไลน์ พัฒนาทักษะอาจารย์ที่ปรึกษา และเพิ่ม กิจกรรมเตรียมความพร้อมด้านการสมัครงานและการสัมภาษณ์ งาน นอกจากนี้ ปีการศึกษา 2568 คณะฯ ได้ดำเนินการเทียบเคียง สมรรถนะ กับ วพบสุพรรณบุรี ศึกษาแนวปฏิบัติ .ที่ดีด้านการ พัฒนานักศึกษา และการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน
7. Facilities and Infrastructure 7.5 จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า มหาวิทยาลัย หรือทางคณะฯ มีระบบ IT ที่ สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และ ระบบ WIFI ในห้องเรียนบางห้องยังไม่ เสถียร หลักสูตรพึงทบทวนการเข้าถึง เครือข่ายสัญญาณต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการ จัดการเรียนการสอน การวิจัย ละการ บริการวิชาการ	7.5 คณะฯ ร่วมกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจัด ให้มีโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่าย เพื่อ สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริหารจัดการ คณะฯ ดำเนินการปรับปรุงระบบเครือข่าย โดยเพิ่มความเร็ว อินเทอร์เน็ตและติดตั้งอุปกรณ์กระจายสัญญาณเพิ่มเติม (TP-Link Booster) ในพื้นที่ที่มีปัญหา เช่น อาคารนวัตกรรม ชั้น 3 และ 4 เพื่อเพิ่มเสถียรภาพของระบบเครือข่ายและสนับสนุนการเรียนรู้ใน รูปแบบดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยมีแผนพัฒนา Wireless Network ครอบคลุมทั้ง มหาวิทยาลัยในปีการศึกษา 2569

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจ ประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมาในแต่ละ Criteria	ผลการดำเนินการ
7.8 จากข้อมูลหลักฐานที่ปรากฏ ยังไม่พบ การประเมินสมรรถนะที่เป็นระบบและทำ ให้มั่นใจได้ว่าสมรรถนะที่มีสอดคล้องกับ ความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียอย่างแท้จริง 7.9 ทุกหน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบหลัก หรือเกี่ยวข้องกับข้อ C7.1- C7.7 (laboratory, IT, and student services) ทุกหน่วยงานควรมีการประเมินคุณภาพของ การให้บริการและปรับปรุงตามผลการ ประเมิน	7.8 คณะฯ ได้กำหนดและพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรสาย สนับสนุน โดยใช้สมรรถนะกลางของมหาวิทยาลัยร่วมกับ สมรรถนะหลัก (Core competencies) และสมรรถนะเฉพาะตาม สายงาน (Functional competencies) ให้สอดคล้องกับ ความ ต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ครอบคลุมด้าน IT ห้องปฏิบัติการ พยาบาล ห้องสมุด ระบบสารสนเทศ และสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ ปีการศึกษา 2568 คณะฯ ได้ทบทวนและพัฒนาแบบประเมิน สมรรถนะ โดยบูรณาการการประเมินผลสัมฤทธิ์งานร่วมกับการ ประเมินสมรรถนะหลักและสมรรถนะวิชาชีพ เช่น ความรู้ดิจิทัล การทำงานเป็นทีม จิตบริการ และความเชี่ยวชาญในงาน พร้อมใช้ การประเมินแบบหลายมุมมอง (multi-source evaluation) จาก อาจารย์ นักศึกษา เพื่อนร่วมงาน และผู้รับบริการ เพื่อสะท้อน ความสามารถในการตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บริการได้ อย่างแท้จริง นอกจากนี้ คณะฯ ได้นำผลการประเมินสมรรถนะมา จัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) และวางแผนพัฒนาศักยภาพ รายบุคคลอย่างต่อเนื่อง เช่น การอบรมเฉพาะด้าน การพัฒนา ทักษะด้าน simulation-based learning และการใช้เทคโนโลยี เพื่อให้สมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนสอดคล้องกับ ความ ต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการเปลี่ยนแปลงขององค์กร 7.9 คณะฯ มีระบบประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกและ บริการสนับสนุนอย่างครอบคลุม ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการพยาบาล ห้องสมุด ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา โดยใช้ข้อมูลจากการประเมินความพึงพอใจ การสัมภาษณ์ ผู้ให้บริการ และการวิเคราะห์ข้อมูลการใช้งาน เพื่อนำมาปรับปรุง คุณภาพการ นอกจากนี้ คณะฯ ยังดำเนินการ benchmarking กับ วพบ . สุพรรณบุรี เพื่อศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีด้านห้องปฏิบัติการและระบบ สนับสนุนการเรียนรู้ เช่น Advance Nursing Laboratory คู่มือ การใช้ห้องปฏิบัติการ และระบบสนับสนุนการเรียนรู้แบบ simulation-based learning เพื่อนำมาวางแผนพัฒนาคุณภาพ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และศักยภาพบุคลากรสายสนับสนุน

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจ ประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมาในแต่ละ Criteria	ผลการดำเนินการ
8. Output and Outcomes 8.1 ยังไม่ชัดเจนการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการเทียบเคียงสมรรถนะ เพื่อปรับปรุงการทำงาน เกณฑ์การกำหนดคู่เทียบ หลักสูตร พิจารณาจัดทำระบบกลไกและการติดตามข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่รับเข้า ลาออก ข้างขึ้น สำเร็จการศึกษา และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาให้ชัดเจน (คณะฯ เปิดมาเกิน 5 ปี ควรนำเสนอข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี) เพื่อยกระดับการปรับปรุงแก้ไขผลการดำเนินงานของหลักสูตรให้ดีขึ้น 8.2 จาก SAR และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการกำกับและติดตามข้อมูลการดำเนินงานของบัณฑิต แต่ยังไม่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อปรับปรุงการทำงาน ดังนั้นหลักสูตรควรพิจารณาทบทวนการนำเสนอข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และนำไปสู่การพัฒนาอัตรากำลังงานทำของบัณฑิต เพื่อยกระดับการปรับปรุงแก้ไขผลการดำเนินงานของหลักสูตรให้ดีขึ้น	8.1 หลักสูตรฯ ดำเนินการปรับปรุงระบบการติดตามและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของหลักสูตรให้มีความชัดเจน โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ กำหนดเกณฑ์การคัดเลือกคู่เทียบอย่างชัดเจน ได้แก่ ความใกล้เคียงด้านบริบทของหลักสูตร ขนาดการรับนักศึกษา รูปแบบการจัดการศึกษาทางการพยาบาล และผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เพื่อให้สามารถนำข้อมูลจากการเทียบเคียงมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ได้พัฒนาระบบกลไกการติดตามข้อมูลนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมข้อมูลการรับเข้า การลาออก การข้างขึ้น การคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา โดยรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี เพื่อใช้วิเคราะห์แนวโน้ม สาเหตุของปัญหา และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับคู่เทียบ อันนำไปสู่การกำหนดแนวทางปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตร การดูแลช่วยเหลือนักศึกษา และการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 8.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยในปีการศึกษา 2567–2568 บัณฑิตมีงานทำร้อยละ 100 ซึ่งบรรลุเป้าหมายของหลักสูตร อย่างไรก็ตาม ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรฯ ได้พัฒนาระบบติดตามข้อมูลเชิงลึกเพิ่มเติม ได้แก่ สถานที่ทำงาน รายได้ ค่าตอบแทนพิเศษ การศึกษาต่อ และการพัฒนาวิชาชีพเฉพาะทาง เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ “คุณภาพของการมีงานทำ” ควบคู่กับอัตราการมีงานทำ หลักสูตรฯ นำข้อมูลจากการเทียบเคียง (benchmarking) มาวิเคราะห์ช่องว่างของผลการดำเนินงาน และกำหนดแนวทางพัฒนาเชิงระบบ เช่น การเพิ่มมาตรการเตรียมสอบใบประกอบวิชาชีพ การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ การเสริมทักษะวิชาชีพเฉพาะทาง และการสร้างความร่วมมือกับสถานพยาบาล เพื่อเพิ่มโอกาสการจ้างงาน คุณภาพการมีงานทำ และความสามารถในการแข่งขันของบัณฑิตในอนาคต

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจ ประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมาในแต่ละ Criteria	ผลการดำเนินการ
8.3 หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการจัดทำข้อมูลผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ กิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการโดยอาจารย์ และนักศึกษา เพื่อนำไปใช้ในการกำกับ ติดตาม และพิจารณาคู่แข่งที่นำมา/ พิจารณาส่งจำนวนของอาจารย์ในคณะฯ มี จำนวนที่ใกล้เคียงกันหรือไม่ ในการนำมา กำหนดคู่แข่ง ข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี (คณะฯ เปิดมาเกิน 5 ปี ควรนำเสนอข้อมูล ย้อนหลัง 5 ปี) รวมทั้งการวิเคราะห์ กำกับ ติดตามเพื่อทำให้เกิดการพัฒนาต่อไป 8.4 หลักสูตรพึงพิจารณาวางแผนการเก็บ รวบรวมข้อมูลและการประเมินความสำเร็จ ของการบรรลุ PLOs ตามเกณฑ์ 1.5 และ เริ่มดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วย เครื่องมือที่กำหนด และการกำกับติดตาม การดำเนินการตามเกณฑ์ข้อ 1.5 และ รายงานผลการบรรลุความสำเร็จในเกณฑ์ 8.4 รวมทั้งนำข้อมูลมาวิเคราะห์และสรุปผล การบรรลุความสำเร็จของ PLOs ของ นักศึกษาทั้งในช่วงก่อนและหลังการสำเร็จ การศึกษา เพื่อพัฒนาหลักสูตร	8.3 รองคณบดีฝ่ายพัฒนา และคณะกรรมการวิจัยและนวัตกรรมฯ รวบรวมและติดตามข้อมูลผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์และนักศึกษาย้อนหลัง 5 ปี โดยใช้ตัวชี้วัด เช่น จำนวน ผลงานตีพิมพ์ระดับชาติและนานาชาติ จำนวนผลงานนวัตกรรม และทุนวิจัยภายนอก เพื่อใช้วิเคราะห์แนวโน้มและกำกับติดตามผล การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ดำเนินการ benchmarking กับคณะพยาบาลศาสตร์ มศว.และวพบ . พรณบุรี โดยพิจารณาตัวชี้วัดด้านจำนวนผลงานต่อจำนวนส 8.4 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ วางแผนระบบติดตามและ ประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) อย่าง ครอบคลุมทั้งระดับรายวิชา ระดับชั้นปี และระดับหลักสูตร โดยใช้ ทั้งการประเมินทางตรง (Direct Assessment) โดยกำหนดเกณฑ์ ผ่านที่ ร้อยละ 60 และการประเมินทางอ้อม (Indirect Assessment) ใช้การประเมินการรับรู้ตนเองของนักศึกษา รวมถึง ข้อมูลจากศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และภาวะการมีงานทำ เพื่อติดตาม แนวโน้มการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาในระยะยาว หลักสูตรฯ มีการวิเคราะห์ผลการประเมินในระดับ Sub-PLOs และ PLOs เพื่อระบุจุดแข็งและช่องว่างของการเรียนรู้ (Learning Gaps) ของนักศึกษา พร้อมจัดระบบช่วยเหลือนักศึกษาที่ไม่ผ่าน เกณฑ์ เช่น การทบทวนความรู้ การจัดกิจกรรมเสริมทักษะ และ การสอบประเมินซ้ำ ผลการดำเนินงานพบว่า นักศึกษาผ่านผลลัพธ์ การเรียนรู้ระดับรายวิชา และการสอบสมรรถนะประจำชั้นปีร้อย ละ 100 นอกจากนี้ หลักสูตรยังใช้ผลการสอบขึ้นทะเบียนและรับ ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพการพยาบาล การเทียบเคียงกับสถาบัน คู่เทียบ และข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิตมาใช้ในการวิเคราะห์และ ปรับปรุงหลักสูตร 8.5 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ พัฒนาระบบการติดตาม ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ครอบคลุมกลุ่มนักศึกษา บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต แหล่งฝึกภาคปฏิบัติ และอาจารย์ โดยเก็บ

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจ ประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมาในแต่ละ Criteria	ผลการดำเนินการ
8.5 จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าทางหลักสูตรมีการวางแผนคู่เทียบไว้กับ มศว. ในการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ ถึงแม้ว่าหลักสูตรมีการเก็บข้อมูลความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิต แต่ยังไม่ครอบคลุมการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มอื่น ๆ ตามที่หลักสูตรกำหนด ดังนั้นหลักสูตรจึงพิจารณาจัดทำระบบและกลไกในการเก็บรวบรวมข้อมูล และกำกับติดตาม การประเมินความพึงพอใจของ SHs หลากหลายกลุ่ม และวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของ SHs ในแต่ละปี แนวโน้ม 3-5 ปี ย้อนหลัง เพื่อนำข้อมูลมาพัฒนาความพึงพอใจดังกล่าว และกำหนดประเด็นในการเทียบเคียงและสถาบันการศึกษาที่มีผลการดำเนินงานในเกณฑ์ที่ดีเด่น รวมทั้งดำเนินการเทียบเคียง เพื่อยกระดับการปรับปรุงแก้ไขผลการดำเนินงานให้ดีขึ้น	ข้อมูลและวิเคราะห์แนวโน้มย้อนหลัง 5 ปี ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตย้อนหลัง 5 ปี พบว่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับดีและมีแนวโน้มสูงขึ้น และในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้กำหนดคู่เทียบเพิ่มเติม ได้แก่ วทบสุพรรณบุรี เพื่อศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีด้านการพัฒนาทักษะนวัตกรรมและการส่งเสริมงานวิจัยหลักสูตรฯ ได้นำข้อมูลมาใช้ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2569

ผลการตรวจประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา	ผ่านเกณฑ์	
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	✓	
	5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	7.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
	8.อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	9.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
	11.ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
	12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่านเกณฑ์	

*** ปริญญาตรี เกณฑ์ 5 ข้อ, ป.บัณฑิต เกณฑ์ 5 ข้อ, ปริญญาโทและปริญญาเอก เกณฑ์ 12 ข้อ

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

☒ เป็นไปตามเกณฑ์

☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA

เกณฑ์	ผลการประเมิน
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	
1.1. The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	4
1.2. The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3
1.3. The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	4
1.4. The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	4
1.5. The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	4
Overall Opinion	4
AUN. 2 Programme Structure and Content	
2.1. The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	4
2.2. The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	4
2.3. The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	4
2.4. The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	4
2.5. The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	4

เกณฑ์	ผลการประเมิน
2.6. The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	4
2.7. The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	4
Overall Opinion	4
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	
3.1. The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	4
3.2. The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	4
3.3. The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	4
3.4. The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	4
3.5. The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	4
3.6. The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	4
Overall Opinion	4
AUN. 4 Student Assessment	
4.1. A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	4
4.2. The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4
4.3. The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4

เกณฑ์	ผลการประเมิน
4.4. The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	4
4.5. The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	4
4.6. Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	4
4.7. The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	4
Overall Opinion	4
AUN. 5 Academic Staff	
5.1. The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	4
5.2. The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	4
5.3. The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	4
5.4. The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	4
5.5. The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	4
5.6. The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	4
5.7. The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	4
5.8. The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	4
Overall Opinion	4

เกณฑ์	ผลการประเมิน
AUN. 6 Student Support Services	
6.1. The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	4
6.2. Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	4
6.3. An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	4
6.4. Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	4
6.5. The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	4
6.6. Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3
Overall Opinion	4
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	
7.1. The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	4
7.2. The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	4
7.3. A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4
7.4. The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	4

เกณฑ์	ผลการประเมิน
7.5. The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	4
7.6. The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	4
7.7. The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.	4
7.8. The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs	4
7.9. The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	4
Overall Opinion	4
AUN. 8 Output and Outcomes	
8.1. The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4
8.2. Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4
8.3. Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4
8.4. Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	4
8.5. Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3
Overall Opinion	4



AUN-QA ASSESSMENT PLANNING AT PROGRAMME LEVEL

AUN-QA Assessment No.:		Date of Assessment (วันที่ประเมิน):
1.รศ.ดร.กาญจนา ศรีสวัสดิ์ ผู้ประเมิน AUN-QA (ทปอ.) 2.ผศ.สุคม ลิปิเลิศ ผู้ประเมิน AUN-QA (มทร.ธัญบุรี)		10 กรกฎาคม 2569
Name of Programme Assessed (หลักสูตรที่ประเมิน): พยาบาลศาสตรบัณฑิต (พย.บ.)		
Name of Field of Study (สาขาวิชา): พยาบาลศาสตร์		
Name of Faculty/School (สำนักวิชา): คณะพยาบาลศาสตร์		
Name of Management Representative/Designation:		Email:
Name of Assessors (ชื่อผู้ประเมิน):		
รศ.ดร.กาญจนา ศรีสวัสดิ์ ผู้ประเมิน AUN-QA (ทปอ.) ประธาน		
ผศ.สุคม ลิปิเลิศ ผู้ประเมิน AUN-QA (มทร.ธัญบุรี) กรรมการ		

Report Summary

This report is based on information provided in the self-assessment report (SAR), evidences, site tours, and interviews with selected stakeholders including academic staff, support staff, students, alumni, and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers eight criteria. Each criterion is assessed based on a seven-point scale. A summary of the assessment results for the..... programme at..... university, is as follows:

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	4
2. Programme Structure and Content	4
3. Teaching and Learning Approach	4
4. Student Assessment	4
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	4
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	4
Overall Verdict	4

Based on the assessment results, the..... programme at university fulfills/ does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is Absolutely Inadequate/Inadequate and Improvement is Necessary/ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate/ Adequate as Expected/ Better Than Adequate/ Example of Best Practices/ Excellent (Example of World-class or Leading Practices).

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score
1. Expected Learning Outcomes	Overall Score		4
1.1. The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- SAR p.30 หลักสูตรฯ ได้กำหนด SHs เพื่อสำรวจความต้องการ (Needs) แล้วมาวิเคราะห์ เพื่อมาสร้าง PLOs - SAR p.30-33 หลักสูตรฯ มีกระบวนการสร้าง PLOs ให้สอดคล้องกับ Vision Mission ของมหาวิทยาลัย ฯ ดังตารางที่ 1.1-1 - SAR p.33 หลักสูตรฯ สร้าง PLOs โดยอิงตาม Bloom's Revised Taxonomy - SAR p.33-34 หลักสูตรฯ มีการสื่อสาร PLOs ในช่องทางต่าง ๆ ไปยังกลุ่ม SHs ที่หลักสูตรกำหนด - SAR p.34 หลักสูตรฯ ได้สำรวจระดับการรับรู้ของ SHs ผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ ที่ใช้ เพื่อนำผลมาปรับปรุงคุณภาพการสื่อสารให้ SHs เกิดการรับรู้ที่ดีขึ้น		4

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score
1.2. The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- มคอ.2 p.81-84 หลักสูตรฯ มีการทำ curriculum mapping รายวิชาเฉพาะ กับ PLOs - SAR p.35 หลักสูตรฯ มีการเขียน CLOs ของแต่ละรายวิชา ซึ่งมีความสัมพันธ์/สอดคล้อง กับ PLOs (AUN-QA 1.2-3) - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มีการจัดทำ CLOs ในรายวิชาที่รับผิดชอบ มีการสร้าง CLOs ที่สอดคล้องกับ PLOs ที่รับมาจากหลักสูตร	จาก มคอ.3 พบว่า การจัดทำ CLOs บางรายวิชา ยังไม่สอดคล้องกับ PLOs ที่รับมาจากหลักสูตร ดังนั้น หลักสูตรพึงพิจารณา ทบทวนการกำหนดระดับการเรียนรู้ของ CLOs ของรายวิชา ไม่ควรเกินระดับของ PLOs ที่หลักสูตรกำหนด และการทำความเข้าใจเกี่ยวกับระดับและสาระของ CLOs ที่กำหนด	3
1.3. The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	- SAR p.36-38 หลักสูตรฯ ได้แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังให้เชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป และผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะด้าน ดังตารางที่ 1.3-1		4

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score
1.4. The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- SAR p.38-39 หลักสูตรฯ ได้มีการกำหนดวิธีการเก็บข้อมูลของกลุ่ม SHs ทั้งภายในและภายนอก แล้วกำหนดวิธีการหาความต้องการของแต่ละกลุ่ม - หลักสูตรฯ มีการวิเคราะห์และกรองความต้องการ โดยเฉพาะ Ext.SHs - SAR p.39-41 ตารางที่ 1.4-1 ได้แสดง PLOs ตอบความต้องการของ Ext.SHs ทุกกลุ่ม		4
1.5. The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- SAR p.41-43 ตารางที่ 1.5-1 หลักสูตรฯ ได้แสดงการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ PLOs ของนักศึกษาตามชั้นปีการศึกษา - SAR p.44-45 หลักสูตรฯ ได้กำหนดวิธีการวัดเครื่องมือ และช่วงเวลา ในการประเมินการบรรลุ PLOs ดังตารางที่ 1.5-2 - จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ทางหลักสูตรมีการวางแผนกระบวนการประเมิน และการกำหนดความเชื่อมโยงของ CLOs กับ PLOs		4
2. Programme Structure and Content	Overall Score		4

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score
2.1. The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จาก มคอ.2 มีรายละเอียดของข้อกำหนดของหลักสูตรฯ ครบถ้วนตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย และ สป.อว. - SAR p.46 มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์รายละเอียดของหลักสูตร และรายวิชาผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น Facebook, MS Teams เว็บไซต์คณะฯ ไปยัง SHs - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ พบว่า หลักสูตรฯ มีการสื่อสารไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านทางช่องทางต่าง ๆ เช่น website ของคณะพยาบาลศาสตร์ โปสเตอร์และโบรชัวร์ประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย เป็นต้น และสื่อสาร มคอ.3/4 ในวันปฐมนิเทศนักศึกษาของแต่ละรายวิชา และเอกสาร		4
2.2. The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- SAR p.47 หลักสูตรฯ ได้นำหลักการ BCD มาใช้ในการออกแบบหลักสูตร คือ กำหนด PLOs แล้วจึงกำหนดรายวิชา ทำคำอธิบายรายวิชา ลำดับรายวิชา ให้มีความเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ มีการทำ mapping ทุกรายวิชา ให้สอดคล้องกับ PLOs		4

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score
	- จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ทางหลักสูตรมีการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายวิชา และผลลัพธ์การเรียนรู้ โดยมีการกำหนดรายวิชาที่สัมพันธ์กับ PLOs และมีการอธิบาย PLOs ในด้าน knowledge, skill และ attitude		
2.3. The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- SAR p.49-50 หลักสูตรฯ ได้นำข้อคิดเห็นจาก SHs โดยเฉพาะจากภายนอก มาใช้ออกแบบหลักสูตร ฯ ผ่านการเรียนการสอนในรายวิชา และกิจกรรมต่าง ๆ ดังตารางที่ 2.3-1 - จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรได้มีการนำข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความต้องการ แสดงกระบวนการออกแบบหลักสูตร		4
2.4. The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- SAR p.51 หลักสูตรฯ ได้กำหนดรายวิชาต่าง ๆ ที่ต้องรับผิดชอบต่อ PLOs และ Sub PLOs ดังแสดงใน Curriculum Mapping ใน มคอ. 2 p.81-84		4
2.5. The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly	- SAR p.52-53 หลักสูตรฯ ได้กำหนดให้มีการเรียนการสอนภาคทฤษฎี เรียนในห้องปฏิบัติการ และ		4

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score
sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	ภาคปฏิบัติ โดยจัดลำดับที่สัมพันธ์ต่อเนื่องกันตามความยากง่าย และความต่อเนื่อง โดยที่หลักสูตรฯ มีการบูรณาการสู่การปฏิบัติจริงระหว่างรายวิชาทฤษฎี รายวิชาปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ และรายวิชาภาคปฏิบัติ - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ทางหลักสูตรมีการเรียงลำดับรายวิชาจากง่ายไปยาก		
2.6. The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- SAR p.54 หลักสูตรฯ ได้กำหนดให้มีรายวิชาวิจัย และนวัตกรรมทางพยาบาลในชั้นปีที่ 3 ที่สามารถเลือกหัวข้อวิจัยตามความถนัด และในชั้นปีที่ 4 มีรายวิชาปฏิบัติการประสบการณ์วิชาชีพที่ให้ นศ. เลือกฝึกปฏิบัติการในสถานที่ที่สนใจและมีความถนัด และมีรายวิชาเลือกเสรีในมหาวิทยาลัยจำนวน 6 หน่วยกิต - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ทางหลักสูตรเปิดโอกาสให้เลือกเรียนรายวิชาเลือกได้อย่างอิสระ		4

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score
2.7. The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- SAR p.55-56 หลักสูตรฯ ได้กำหนดระยะเวลาและวิธีการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี ตามสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและสภาการพยาบาล กำหนด และในปี 2568 มีการนำข้อมูลจากประเมินหลักสูตรของ SHs มาปรับปรุงการเรียนการสอน - จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการทบทวนเพื่อปรับปรุงทุก 5 ปี มีการกำหนดวงรอบในการปรับปรุงและมีกระบวนการที่ชัดเจน และมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต/แหล่งฝึก		4
3. Teaching and Learning Approach	Overall Score		4
3.1. The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- SAR p.56-57 มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ และนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยัง SHs ผ่านช่องทางต่าง ๆ ต่าง ๆ - จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ทางหลักสูตรมีการนำปรัชญาการศึกษามหาวิทยาลัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และมีการสื่อสารให้		4

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score
	อาจารย์ นักศึกษา อาจารย์พี่เลี้ยงในแหล่งฝึก ปฏิบัติการพยาบาล ทราบเพื่อใช้ในการจัดการเรียน การสอน		
3.2. The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- SAR p.58 คณะฯ เปิดโอกาสให้ นศ. มีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการจัดการ และกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชา ดังตารางที่ 3.2-1 - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ในแต่ละรายวิชา มีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน		4
3.3. The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- SAR p.59 ทุกรายวิชา มีรูปแบบการเรียนการสอนแบบ Active Learning ที่สอดคล้องกับ CLOs - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ในแต่ละรายวิชา มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning		4
3.4. The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g.,	- SAR p.60 หลักสูตรฯ ได้กำหนดนิยามคำว่า Life Long Learning ไว้อย่างชัดเจน		4

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score
commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- มีกิจกรรมในการเรียนการสอนในรายวิชาเพื่อส่งเสริมให้เกิดทักษะ LLL - มีการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้รายวิชาด้านการสืบค้นสารสนเทศทุกรายวิชา		
3.5. The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- SAR p.61 หลักสูตรฯ จัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ นศ. มีแนวคิดใหม่ ๆ องค์ความรู้ใหม่ ๆ ความคิดเชิงนวัตกรรม และมีแนวคิดผู้ประกอบการ ผ่านรายวิชาที่ นศ. ต้องเรียนทุกคน ในชั้นปีที่ 1 - 3 ทำให้ นศ. ได้สร้างนวัตกรรมในรายวิชาต่าง ๆ - จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีการส่งเสริม new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset ในการจัดการเรียนการสอนหรือกิจกรรมให้กับผู้เรียน		4
3.6. The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of	- SAR p.62-63 กรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้กำหนดกระบวนการ การจัดการเรียนการสอนและ		4

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score
industry and are aligned to the expected learning outcomes.	ประเมินผลให้สอดคล้องกับ CLOs และความต้องการของภาคการทำงาน - มีการประเมินการเรียนการสอนจาก SHs และนำผลประเมินและข้อเสนอแนะมาปรับปรุงการเรียนการสอน - จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ทางหลักสูตรมีการสำรวจข้อมูลหรือทบทวนเกี่ยวกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต/แหล่งฝึกปฏิบัติการพยาบาล แล้วนำมาพัฒนาหรือปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) และสอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน		
4. Student Assessment	Overall Score		4
4.1. A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the	- SAR p.64-65 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้กำหนดให้ทุกรายวิชาใช้กลยุทธ์การสอน และการประเมินผล โดยมีการประเมินที่หลากหลาย ให้สอดคล้องกับ CLOs ทุกรายวิชา		4

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score
expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- หลักสูตรมีระบบในการตรวจสอบวิธีการประเมินผล การเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา ว่าสอดคล้องกับ CLOs		
4.2. The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- SAR p.65-66 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ กำหนดนโยบายการประเมินผลและการอุทธรณ์ผลการ ประเมิน โดยกำหนดให้ในคาบแรกของการเรียนแจ้ง ให้ นศ. ทราบรายละเอียดของรายวิชา - มีขั้นตอนการอุทธรณ์ผลการเรียนหลังทราบผลการ เรียน ผ่านเจ้าหน้าที่การวัดและประเมินผล แล้วให้ ตัวแทนจำนวน 2 คน จากคณะกรรมการบริหาร หลักสูตรพิจารณา - จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า หลักสูตรได้กำหนดนโยบายการประเมินผลและการ อุทธรณ์ผลการประเมิน มีรายละเอียดของการวัดและ มีการกำหนดเกณฑ์การวัดและ) ประเมินผลทุกวิชา ประเมินผลที่ชัดเจนและมีระบบการอุทธรณ์ผลการ ประเมินด้วยคนกลาง		4
4.3. The assessment standards and procedures for student progression and	- SAR p.67-68 มีการติดตามความก้าวหน้าของ ผู้เรียน โดยประเมินเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาโดย		4

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score
degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	ประเมินผลของรายวิชา ประเมินในแต่ละชั้นปีโดยประเมินจากการสอบสมรรถนะ และประเมินก่อนสำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับเกี่ยวกับการสำเร็จการศึกษา ตามตารางที่ 4.3-1 - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ และนักศึกษา พบว่า มีกระบวนการวัดผลและประเมินผลความก้าวหน้าของนักศึกษาขณะที่กำลังศึกษา และเมื่อสำเร็จการศึกษาอย่างชัดเจน มีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบ และมีการนำไปปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน		
4.4. The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- SAR p.68-69 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้กำหนดกระบวนการประเมินผลทุกรายวิชาดังนี้ การวิพากษ์ข้อสอบ การประเมินผลแบบ Rubric การตรวจให้คะแนนโดยใช้ Marking scheme การประเมินผลโดยอิงเกณฑ์ ซึ่งจะแจ้งให้ นศ. ทราบก่อนมีการเรียนการสอน		4
4.5. The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected	- หลักสูตรมีการออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลให้นักศึกษابรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับรายวิชา		4

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score
learning outcomes of the programme and its courses.	(CLOs) และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)		
4.6. Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- SAR p.71 มีการให้ข้อมูลย้อนกลับต่อนักศึกษา 3 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านพุทธิพิสัย ให้ข้อมูลย้อนกลับภายหลังการสอบวัดความรู้ทุกครั้ง 2) ด้านทักษะปฏิบัติ ให้ข้อมูลย้อนกลับทันทีภายหลังการประเมิน และ 3) ด้านจิตพิสัย ผ่านการพูดคุย และบันทึกการเรียนรู้ประจำวัน และมีการประเมินการให้ข้อมูลย้อนกลับของ นศ. - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าอาจารย์มีการให้ให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) แก่นักศึกษาทันที		4
4.7. The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- SAR p.72-73 หลักสูตรฯ ใช้แนวทางการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ระดับรายวิชาและระดับหลักสูตรตาม มคอ.2 หมวด 5 โดยมีการตั้งคณะกรรมการทวนสอบฯ - มีการดำเนินการทวนสอบความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตที่ได้จากการสำรวจภาวะและนำไปใช้ในการทบทวนปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผล		4

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score
	- จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีกระบวนการวิธีการวัดและประเมินผล ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและสอดคล้องกับการบรรลุ CLOs และ PLOs		
5. Academic Staff	Overall Score		4
5.1. The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- SAR p.74 หลักสูตรฯ มีการจัดทำแผนโดยพิจารณาจากค่า FTES ระยะ 5 ปี (2566-2570) โดยแยกเป็นรายสาขาวิชา - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า หลักสูตรมีแผนด้านบุคลากรสายงานวิชาการ โดยกำหนดอัตรากำลังอาจารย์แต่ละสาขาวิชาทางการพยาบาล และทางหลักสูตรมีแผนระยะยาว 5 ปี เพื่อเตรียมการทดแทนอาจารย์ผู้เกษียณอายุ โดยการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์การเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร และการสรรหาอาจารย์ใหม่ และมีอาจารย์ประจำหลักสูตร ครอบคลุมทุกสาขาการพยาบาล และมีการบริหารจัดการการดำเนินงานของหลักสูตร		4

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score
	ด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ ให้เพียงพอตามความต้องการ		
5.2. The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- SAR p.76 คณะฯ จัดให้อาจารย์ได้รับผิดชอบรายวิชาให้สอดคล้องกับข้อบังคับสภาการพยาบาล โดยอาจารย์ 1 คนรับผิดชอบรายวิชาไม่เกิน 2 รายวิชา มีค่า FTES ไม่เกิน 1:6 - SAR p.77 หลักสูตรฯ มีการวัดและติดตามภาระงานย้อนหลัง 4 ปี ตามตารางที่ 5.2-1 และจัดสรรสัดส่วนงานตามตารางที่ 5.2-2		4
5.3. The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- SAR p.78 คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะอาจารย์ตามประกาศเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำแต่ละด้าน มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยประกาศสื่อสารให้ทราบผ่านเว็บไซต์คณะฯ		4
5.4. The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- SAR p.80-81 คณะฯ ได้กำหนดผู้รับผิดชอบรายวิชาและผู้สอน โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์		4

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score
	- มีการกำหนดภาระงานให้สอดคล้องกับโครงสร้าง บริหารคณะฯ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านบริการวิชาการ และด้านดูแลนักศึกษา		
5.5. The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- SAR p.81-82 คณะฯ มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ตามข้อบังคับและประกาศของมหาวิทยาลัยฯ ปีละ 2 ครั้ง ภายใต้การบริหารงาน ธรรมาภิบาล แบ่งเป็น ผลสัมฤทธิ์ของงาน 70% และ ผลพฤติกรรม 30% มีระดับผลการประเมินและช่วง คะแนน (ตารางที่ 5.5-1)		4
5.6. The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- SAR p.83 คณะฯ มีการเผยแพร่และชี้แจง สวัสดิการ สิทธิประโยชน์ ในวันปฐมนิเทศ ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ การประชุม คณะฯ หากมีการเปลี่ยนแปลงจะแจ้งผ่านช่องทาง ออนไลน์ภายใน 1 สัปดาห์		4
5.7. The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified,	- SAR p.84-85 คณะฯ มีแผนการพัฒนาบุคลากร เชื่อมโยงแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการ ประจำปี มีการวิเคราะห์ความต้องการการพัฒนา		4

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score
and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	ตนเอง และของคณะฯ มีการวิเคราะห์ส่วนที่ขาดหายของสมรรถนะของบุคลากร มีการกำหนดแนวทางและการวางแผนพัฒนาสมรรถนะรายบุคคลทั้งระยะสั้นและระยะยาว มีการติดตามความก้าวหน้าของการพัฒนาบุคลากรเพื่อใช้ในการประเมินผลและวางแผนพัฒนาต่อไป		
5.8. The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- SAR p.85-86 คณะฯ มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจ โดยการให้รางวัลและยกย่อง - เปิดโอกาสให้เสนอชื่อผู้มีผลงานดีเด่น โดยให้รางวัลและยกย่องผ่านเว็บไซต์คณะฯ		4
6. Student Support Services	Overall Score		4
6.1. The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- SAR p.86-87 หลักสูตรฯ ดำเนินการตามกรอบของมหาวิทยาลัยฯ โดยมีนโยบายการรับ นศ. มีเกณฑ์การคัดเลือก กระบวนการรับเข้าที่ชัดเจน และมีการสื่อสารและเผยแพร่ในหลากหลายช่องทาง เช่น Facebook แผ่นพับ โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ เว็บไซต์ของคณะฯ เว็บไซต์มหาวิทยาลัยฯ เป็นต้น		4

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score
	และมีการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและสอดคล้องตรงกันทุกช่องทาง		
6.2. Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- SAR p.89 หลักสูตรฯ มีการจัดทำแผนบริการ นศ. ทั้งระยะสั้นและระยะยาว ทั้ง academic plan และ non-academic plan - หลักสูตรฯ มีติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนทั้ง academic plan และ non-academic plan ที่ผ่านมา		4
6.3. An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- SAR p.90-91 หลักสูตรฯ มีระบบติดตามเกี่ยวกับการเรียน 3 ส่วน คือ ผลการเรียน ความก้าวหน้าของนักศึกษา ภาระงานของนักศึกษา - มหาวิทยาลัยยังมีระบบสารสนเทศสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาได้ตรวจสอบผลการเรียนระหว่างเรียนหรือก่อนจบการศึกษา		4
6.4. Co-curricular activities, student competition, and other student support	- SAR p.92 หลักสูตรฯ ได้จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้านวิชาการ ด้านที่ไม่ใช่วิชาการ การแข่งขันและพัฒนาศักยภาพ การส่งเสริมทีมงานทำ ครอบคลุมกับ		4

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score
services are shown to be available to improve learning experience and employability.	แผนการให้บริการทางวิชาการ และแผนเสริมวิชาการ ในหัวข้อ C 6.2		
6.5. The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- SAR p.93-94 คณะฯ มีการกำหนดคุณสมบัติของบุคลากรสายสนับสนุนในการคัดเลือก มีประกาศรับสมัครผ่านทางเว็บไซต์ของคณะฯ และเว็บไซต์มหาวิทยาลัยฯ มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ มีการประเมินสมรรถนะโดยคณะกรรมการฯ ผ่านแบบฟอร์มการประเมินฯ - มีการกำหนดหน้าที่การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ดังตารางที่ 6.5-1		4
6.6. Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- SAR p.95 หลักสูตรฯ มีการประเมินความพึงพอใจระบบการให้บริการและการช่วยเหลือนักศึกษาโดยพิจารณาจากคะแนนความพึงพอใจ ดังตารางที่ 6.6-1	- ทางหลักสูตรฯ พิจารณาทบทวนการกำกับติดตามและประเมินผลการให้บริการหน่วยงานสนับสนุนตามการให้บริการตามข้อ C6.1-C6.4 ให้ครบถ้วน มีการเลือกคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานเหนือกว่า (ทั้งภายนอก/ภายในที่ทำได้ดีกว่า) และเทียบเคียงสมรรถนะ เพื่อนำผลฯ และวิธีการทำงานมาปรับกระบวนการนั้นๆ เพื่อให้มีผลการดำเนินการที่ดีขึ้น	3

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score
7. Facilities and Infrastructure	Overall Score		4
7.1. The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- SAR p.96-97 คณะฯ ได้วิเคราะห์ความเพียงพอและสำรวจความต้องการการใช้ทรัพยากรทางกายภาพทุกสิ้นปีการศึกษา นำมาปรับปรุงการดำเนินการ โดยมีอาคารเรียน 2 อาคาร ประกอบด้วยห้องเรียน 7 ห้องมีห้องประชุมย่อย มีห้องสมุดมหาวิทยาลัยฯ ให้บริการ smart co-working and learning space smart classroom, discussion room, RMUTT digital service, ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และคณะฯ มีคอมพิวเตอร์แบบพกพาให้นัก. ที่ขาดแคลนยืมใช้ในการเรียนการสอน		4
7.2. The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- SAR p.98 คณะฯ มีห้องปฏิบัติการทางการแพทย์ 2 ห้อง ครอบคลุมพื้นที่ 2 ชั้น มีอุปกรณ์ครบถ้วนทันสมัย เพียงพอ และเหมาะสมในการฝึกปฏิบัติการสามารถใช้ห้องได้ตลอดเวลาทำการ ในวันหยุดสามารถใช้ได้ผ่านอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาโดยมีเจ้าหน้าที่จัดเตรียมอุปกรณ์และให้บริการ มีอุปกรณ์ให้นัก. ยืมไปฝึกได้		4

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score
	มีคณะกรรมการฯ วางแผนการจัดการห้องปฏิบัติการ และกำหนดแนวทางการปฏิบัติงาน		
7.3. A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- SAR p.96-97 มหาวิทยาลัยมีบริการห้องสมุด RMUTT E-Library สื่อ ทรัพยากรออนไลน์ E-book E-magazine ตลอด 24 ชม. มีฐานข้อมูลทางพยาบาลที่เข้าใช้งานผ่าน web site หรือ Mobile application		4
7.4. The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- SAR p.100-101 คณะฯ มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้และการบริหาร หลักสูตร เช่น One-stop service, Digital payment, D-learn, Ms Team เพื่อการวิจัยและบริการวิชาการ เช่น DMRS RMUTT เพื่อการบริหารจัดการทำงาน		4
7.5. The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information	- SAR p.101-102 คณะฯ มีเครื่องคอมพิวเตอร์ทั้งแบบตั้งโต๊ะและแบบพกพา และระบบเครือข่าย LAN WIFI ให้บริการ สำหรับอาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน และนศ. เพื่อใช้ในการเรียนการสอน งานวิจัย และการบริหารจัดการ		4

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score
technology for teaching, research, service, and administration.			
7.6. The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- SAR p.102-103 มหาวิทยาลัยมีประกาศมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย - ด้านสิ่งแวดล้อม คณะฯ ได้ดำเนินการจัดสิ่งแวดล้อมตามนโยบายมหาวิทยาลัยสีเขียวของมหาวิทยาลัยฯ - ด้านสุขภาพ มีการตรวจสุขภาพของ บุคลากรและ นศ. ทุกปี มีมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรค มีอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้น เครื่องAED มีห้องรักษาพยาบาล มีรถพยาบาล มีประกันอุบัติเหตุ มีจุดบริการน้ำดื่ม - ด้านความปลอดภัย มีบันไดหนีไฟ มีอุปกรณ์ดับเพลิง มีการซ้อมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย มีระบบรักษาความปลอดภัย มีกล้องวงจรปิด - ได้ปรับปรุงทางลาด ห้องน้ำ ที่จอดรถ ป้ายสำหรับคนพิการ เพื่อคำนึงถึงการใช้งานอย่างเท่าเทียม		4

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score
7.7. The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.	- SAR p.103-104 มหาวิทยาลัยฯ จัดให้มีสถานที่ยึดเหนี่ยวจิตใจตามความเชื่อทางศาสนา มีคลินิกกำลังใจ โดยกองพัฒนานักศึกษา มีการจัดสิ่งแวดล้อมให้น่าอยู่ โดยจัดสวนพักผ่อนหย่อนใจ มีพื้นที่สำหรับนั่งพักผ่อน หรือทำกิจกรรมกลุ่มเรียนรู้ มีพื้นที่ออกกำลังกาย กลางแจ้งและในร่ม มีร้านสะดวกซื้อ ร้านกาแฟ โรงอาหาร พื้นที่ co-working space มีบริการรถราง ไฟฟ้าบริการรับส่ง มีทางจักรยาน มีสกูเตอร์ให้เช่า สำหรับการเดินทาง พื้นที่ต้นไม้รอบอาคารพร้อมเก้าอี้		4
7.8. The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs	- SAR p.104-106 คณะฯ มีการกำหนดและวิธีประเมินสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุน ตามตารางที่ 7.8-1		4
7.9. The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- SAR p.106-107 คณะฯ มีการประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนและสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านห้องปฏิบัติการพยาบาล ด้านห้องสมุด ด้านกายภาพ		4

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score
	ด้านโครงสร้างพื้นฐานคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย - มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาด้านกายภาพ ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด อินเทอร์เน็ต ฯ		
8. Output and Outcomes	Overall Score		4
8.1. The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- SAR p.108 หลักสูตรฯ มีการจัดเก็บ ติดตาม อัตราการเรียนรู้ออกกลางคัน และการออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยการเรียนรู้ออกกลางคัน ย้อนหลัง 5 ปี ตามตารางที่ 8.1-1 - SAR p.109 หลักสูตรฯ มีการตั้งเป้าหมายอัตราการสำเร็จ อัตราคงอยู่ อัตราการลาออก และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการเรียนรู้ออกกลางคันตามตารางที่ 8.1-2 - SAR p.110-111 หลักสูตรฯ มีการเทียบเคียง อัตราการเรียนรู้ออกกลางคัน อัตราคงอยู่ อัตราการลาออก และระยะเวลาจบการเรียนรู้ออกกลางคัน กับ มศว. และ วพบ. สุพรรณบุรี มีการวิเคราะห์ผลและกำหนดแนวทางการดำเนินงานให้ดีขึ้น		4

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score
8.2. Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- SAR p.112-113 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ทำหน้าที่จัดเก็บ ติดตาม ข้อมูลการได้งานทำ การขอขึ้นทะเบียน ย้อนหลัง 4 ปี ตามตารางที่ 8.2-1 และเปรียบเทียบผลการสอบความรู้ขอขึ้นทะเบียน กับ มศว. และ วพบ.สุพรรณบุรี ตามตารางที่ 8.2-2 มีการวิเคราะห์ผลและกำหนดแนวทางการดำเนินงานให้ดีขึ้น - มีการตั้งเป้าหมายการสอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ		4
8.3. Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- SAR p.114-115 รองคณบดีฝ่ายพัฒนาและคณะกรรมการวิจัยและนวัตกรรมฯ ทำหน้าที่จัดเก็บ ติดตามข้อมูล ผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ ย้อนหลัง 5 ปี ตามตารางที่ 8.3-1 ผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ร่วมกับ นศ. ย้อนหลัง 5 ปี ตามตารางที่ 8.3-2 - SAR p.115-116 หลักสูตรฯ มีการเทียบเคียงข้อมูล กับ มศว. และ วพบ.สุพรรณบุรี ในด้านผลงานวิจัย ทุนวิจัย นวัตกรรมที่ได้รับการจดสิทธิบัตร ตามตารางที่ 8.3-3 ด้านสัดส่วนงานวิจัยและนวัตกรรมต่อ		4

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score
	จำนวนอาจารย์ ตามตารางที่ 8.3-4 ด้านผลงาน นักศึกษา งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม ตามตารางที่ 8.3-5 - มีการวิเคราะห์ผลและแนวทางการพัฒนา		
8.4. Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- SAR p.117-118 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ดำเนินการเก็บข้อมูล การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ PLOs โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 4 สำหรับหลักสูตร 2561 ตามตารางที่ 8.4-1 และดำเนินการเก็บข้อมูล ผลการสอบความรู้เพื่อขอขึ้นทะเบียนผ่านครั้งแรก ตาม ตารางที่ 8.4-2		4
8.5. Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- SAR p.119 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มีการ ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตย้อนหลัง 5 ปี มีการเทียบเคียงข้อมูลกับ มศว. และ วทบ.สุพรรณบุรี	หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน ประเมินความพึงพอใจ ของ stakeholders ที่หลากหลายที่มีต่อการบริหาร หลักสูตรเพื่อให้ได้ข้อมูลนำเข้าที่หลากหลาย อันส่งผล ให้ได้ประเด็นที่จะนำมาพัฒนาที่ชัดเจนหรือผลลัพธ์ที่ ดี	3

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary . There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate

Rating	Description
	The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

ภาคผนวก
รูปภาพการตรวจประเมิน





32